

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/DI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/11, BANDITA CON D.R. N. 1527 DEL 13/07/2017 (RIF. 1315)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2248 del 31/10/2017 e composta da:

Prof. BRUNELLI CLAUDIO - Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 06/DI dell'Università degli Studi di Genova;

Prof. FEDELE FRANCESCO - Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 06/DI Sapienza Università di Roma;

Prof. METRA MARCO - Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 06/D 1 dell'Università degli Studi di Brescia.

si è riunita per la prima volta il giorno 9 aprile 2018 alle ore 9.00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Francesco Fedele e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Marco Metra.

La Commissione prende atto che dal 31/10/2017, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero e/o il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- posizione dell'autore (verrà valutato come preminente la posizione di primo autore, ultimo autore o autore corrispondente);
- valutazione del ruolo dell'autore nella pubblicazione in relazione al profilo scientifico generale del candidato.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere una discussione con la commissione che verterà sulle attività di ricerca del candidato, volta anche ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante lettura di parti di un articolo scientifico attinente alla disciplina concorsuale.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione.

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO DEI TITOLI E DEL CURRICULUM (massimo 30 punti).

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero e/o il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero
5 + 5 massimo 10 punti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero.
massimo 6 punti
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.
massimo 4 punti
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.
massimo 4 punti
- d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
massimo 3 punti
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
massimo 3 punti

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno assegnati per ogni singola pubblicazione da 0 a 3 punti (per un massimo di 36 punti)

Gli ulteriori 14 punti verranno assegnati sulla base del valore globale e della consistenza scientifica nel settore concorsuale.

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO DELLA DISCUSSIONE E DELLA VALUTAZIONE LINGUA INGLESE

Saranno assegnati i 20 punti a disposizione della Commissione sulla base della valutazione collegiale tra i vari Membri.

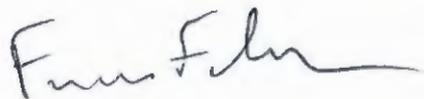
Terminati i lavori, il Presidente, provvederà a trasmettere il presente verbale da Lui firmato, unitamente alle dichiarazioni degli altri Commissari, al Responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

La seduta è tolta alle ore 10.15.

Roma lì, 9/04/2018

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. FRANCESCO FEDELE



Componente Prof. BRUNELLI CLAUDIO

Segretario Prof. MARCO METRA